

奇人奇思

《孟子》致思逻辑爬梳

郭云鹏*

中华优秀传统文化的“创造性转化、创新性发展”是民族复兴的题中之义，对中华原典《孟子》进行现代阐释成为时代任务。《孟子》一书思想宏大又细致入微，主要反映了孟子及其同时代的人性论、政治思想，以及孟子本人独特的经济思想、生态观、功夫论等等，其中涵盖了其与时人的义利（欲）之辩、人禽之辩、性命之辩、心体之辩等诸多内容。但由于其语录体的文本形式，孟子的同一思想多散落到各篇的许多章中，很容易导致断章取义式的理解。有鉴于此，我们欲对《孟子》的思想机理和致思逻辑进行一次大致爬梳，同时对书中彰显人文精神的经典语句进行举隅，以期认清《孟子》思想的价值。

一 人性论

哲学上的“高更三问”（我们从哪里来？我们是谁？我们到哪里去？）归根结底是在拷问人性问题，可以说人性论也是中国先秦诸子乃至整个中国古代思想史的核心论题，孟子的人性论更是其思想体系的出发点和终极依据。孟子的人性论是通过其与告子的辩论展开的，主要见于《告子上》一篇。告子认为“性无善无不善”，其时还有人认为“性可以为善，可以为不善”，后来荀子则力主性恶论，与此相对，孟子的人性论为性善论。这些都是继孔子“性相近”之后的不同阐发路径。

孟子“性善论”之“性”是指人之异于禽兽的“几希”之性，而非作为实然起点的与生俱来的性的全部；其“善”则是指伦理道德意义上的正向发挥。孟子证明性善是通过心善来完成的，以心善言性善，本心在摆脱生理欲望后自主呈现的善，是人之所以为人的道德主体，是性善的根本依据。所以其有涵盖恻隐之心、羞恶之心、恭敬之心、是非之心的“四心”说，他还以此四心为仁、义、礼、智“四德”之端，并由此说明“四心”“四德”皆“非由外铄我也，我固有之也”（《告子上》）。“人皆有之”的“四心”既具有先天性，又具有普遍性，同时需要注意的是孟子并非认为与“四心”对应的“四德”是齐一的，而以“仁”为统领，这显然是对孔子的忠实承续。

既然性是善的，那恶又从何而来呢？孟子认为人受于耳目物欲之蔽而丧失其本心，恶由是而生。告子认为“食色，性也”，但孟子却认为耳目之欲一类虽从与生俱来意义上是为性的，而从其实现意义上则取决于外，是有命的，所以“君子不谓性也”（《尽心下》）。人的本心是会被物欲所蔽而最终流放丧失。既然恶能够产生，我们又当如何处理呢？孟子提出“求其放心”的方法论。“放心”就是被物欲“引之”而流失的本心，若要回归本性之善，必须找回此“放心”，使其复如原态。此一过程全由人的自觉意识和自主行动主宰，所以孟子的性善论既是对人的价值的肯定，也推动了人主体自由的崛起和心灵自主的挺立，正如其所说“万物皆备于我”，以及“舍我其谁”的自信精神。

性情关系是孟子人性论的又一重要论述，“乃若其情，则可以为善矣，乃所谓善也”（《告子上》），其意为情理并非经验，应然未必实然，价值根源于自觉主体，实现价值的能力就在性善的本质之中。孟子的人性论是和天命论相伴而行的，其内在逻辑为“尽其心者，知其性也；知其性，则知天矣”（《尽心上》）。由此而衍生出“存其心，养其性，所以事天也”（《尽心上》）的功夫论。

二 功夫论

* 郭云鹏，兰州大学历史文化学院硕士研究生。电话：13619346510；电子邮箱：guoyunp19@qq.com

孟子的功夫论可以概括为：存心、养性、集义、成浩然之气。存心、养性皆直接出自其性善论，前文已经说明，此处补充一点便是防范本心之失的根本措施——寡欲。孟子言“养心莫善于寡欲。其为人也寡欲，虽有不存焉者寡矣。其为人也多欲，虽有存焉者寡矣”（《尽心下》），就是这个道理。孟子极为注重集义，不仅与告子进行义内义外的辩论，而且直言“仁，人心也；义，人路也。舍其路而弗由，放其心而不知求，哀哉”（《告子上》），把践行仁义作为人生唯一的根本正途。又谓“夫义，路也；礼，门也”（《万章下》），由此而形成的成语“礼门义路”被制成匾额悬挂于邹县孟府。由集义而有养浩然之气，养浩然之气至大至刚，就是“集义所生者”。人性是善的，但社会环境是复杂的，环境的复杂极易引诱和导致人性背离本善，所以人人皆需时刻自持，若“行有不谦之心，则馁矣”（《公孙丑上》）。总之，孟子的功夫论就是保养其性善论的方法论，就是扩充四端的根本要求。正如孟子所说：“凡有四端于我者，知皆扩而充之矣，若火之始然，泉之始达。苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。”（《公孙丑上》）由功夫论而养成境界论，孟子还曾为公孙丑讲解过自己“不动心”的状态，进而辨析身心关系和志气关系，引导人们保持心性而不泥于外形。

三 政治思想

孟子的政治思想是其思想体系的致用主体部分，也是先秦各家政治思想中的巅峰之作。如萧公权所说：“孟子之政治思想遂成为针对虐政之永久抗议。”¹孟子直接继承孔子“苛政猛于虎”的批判，针对“民之憔悴于虐政”的现实情况，把孔子仁的思想具体发展成为切于时弊的“仁政”思想。孟子仁政思想的巨大贡献在于其扭转了政治生活中的君民关系，把统治者作为政治意志统领的位置转变为一切以人民的意志为根据，统治者遂沦为政治的执行者，而人民成为真正的政治归属，此即民本思想。其“民为贵，社稷次之，君为轻”（《尽心下》）一语道破玄机，成为封建社会君王头上那把高悬的民意之剑。遵循民意也就成了统治者执政和行事的根本出发点，必得以民“所欲与之聚之，所恶勿施尔也”（《离娄上》），也就是《梁惠王下》中所说的“国人杀之”。

如果统治者不以民意行事，甚至为国作乱、恣意施政，那该怎么处理呢？孟子对此提出了政权转移说。齐宣王以为“汤放桀，武王伐纣”是弑君行为，而孟子却说“贼仁者谓之贼，贼义者谓之残，残贼之人谓之一夫。闻诛一夫纣矣，未闻弑君也”（《梁惠王下》）。可见君之为君必得践行仁义，而不能戕害仁义、祸乱百姓，否则君便不再成其君，人人可取而代之。但此一政权转移说被封建统治者解释、执行为双重标准：一方面，在取代上一政权时，批判其违背民意而被自己取代；另一方面，到王朝后期，自己政治日渐腐败时，则对此说讳莫如深。明太祖朱元璋把孟子的政权转移说视为在背之芒，尤其对“君之视臣如草芥，则臣视君如寇仇”（《离娄下》）一句极为不满，曾下旨取消孟子配祀孔子的享权，把孟子撤出孔庙，甚至不惜删节《孟子》。基于仁政学说，孟子在游说各国君主时，常常劝其施行仁政、招徕人心、平息天下，此所谓与“霸道”相针对之“王道”（“王天下”之道）。孟子的政治思想在战国时期诸侯争霸的时代背景中可谓是一股清流，但其“贵王贱霸”的主张和诸侯国君的利益诉求背道而驰，其施行仁政的要求不能切中诸侯趋利之心，而常被认为是“迂远而阔于事情”（《史记·孟子荀卿列传》），终未能被接受和实行。但其在思想史上的意义，及对后世为政者的警醒和对民众的保养，有着不可磨灭的历史贡献。

四 其他思想

由仁政，孟子还提出了与之相关的具体措施，其中蕴含了丰富的与民养教、发展经济、保护生态等特色内容。“先王有不忍人之心，斯有不忍人之政”（《公孙丑上》），王者要有“天

¹ 萧公权：《中国政治思想史》，新星出版社2005年版，第62页。

下有溺者，犹己溺之也；天下有饥者，犹己饥之也”（《离娄下》）的同情之心，以及在此同情之心的基础上发展出“解民于倒悬”的“不忍人之政”。民众的幸福首先来自生活的富足，所以孟子提出“制民之产”，提出“五亩之宅，树之以桑”“鸡豚狗彘之畜，无失其时”“百亩之田，勿夺其时”“谨庠序之教，申之以孝悌之义”（《梁惠王上》）的养教措施。只要统治者肯认真实行，则“黎民不饥不寒”“民养生丧死无憾也”，进而民有所恒产，“有恒产者有恒心”，也就避免了“无恒产者无恒心。苟无恒心，放辟邪侈，无不为已”（《滕文公上》）的混乱局面，如此也就不会“不王”了。

由经济思想衍生了生态保护主义，即“数罟不入洿池”“斧斤以时入山林”（《梁惠王上》），虽然很难说孟子自主意识里保护自然的思想是成熟的，但这种朴素的主张确实有其重要历史意义。而且孟子经济思想中还兼顾农、工、商诸业。对于农业，他构建了理想化的“井田制”（无论井田制在孟子之前是否真正施行过，孟子提出的井田制都是一种土地改革意愿式的理想化主张）；对于工商，他提出“关市讥而不征”“市，廛而不征，法而不廛”（《公孙丑上》），主张使其自由发展而不设限。

孟子的思想体系博大精深，不是简单的概述就能够讲清楚的，其中更多的细节、更生动的辨析、更深刻的论述都有待于每一个人去自主阅读、主动发现。我们分析孟子思想体系时，尤须注意孟子的人文关怀、现实关怀，注意其以继承发扬孔子思想为己任的使命感，注意其发先圣所未发的创新点，注意其针对“邪说”加以批驳的责任感。其论说多有所指，而非“好辩”而已，正如其说“杨墨之道不熄，孔子之道不著，是邪说诬民，充塞仁义也”（《滕文公下》）。

五 七篇贻矩，惠及今日

清雍正皇帝手书“七篇贻矩”金匾，悬挂于山东邹城孟府大堂檐下正中，向人们昭示着孟子著书的伟大功绩和对后世的惠及之恩。孔子罕言性与命，到子思则大论性命（根据郭店楚简和上博楚简可知），到孟子更是把儒家性命论推向了高峰，所以学界有“思孟学派”一说。这一性命论不仅参与了先秦诸子的历史讨论，还直接影响了宋明以降程朱理学、陆王心学的此起彼伏。孟子的政治思想虽未能在当时普遍实行，但其理论进步性和价值永恒意义远高于其时指导兼并战争的“合纵连横”思想，且孟子认为“春秋无义战”而反对战争。孟子的仁政思想其实不是简单的民本主义，其内在确实含有近代民主主义的色彩。自秦以降，中国历代封建王朝都没能很好地执行孟子政治思想中最为根本的积极因素，甚至某些时候与之背道而驰，与孟子思想比照起来可以说是一种历史的倒退。孟子在其思想中呈现出的伟岸人格为历代读书人所景仰，孟子思想中的普世价值和永恒意义一直照耀着中华民族的前行道路。

孟子去今已两千余载，但其思想却时刻浮现在我们脑海、其教诲始终萦绕于我们耳边。正是因为我们生活的这片土地上的那些先人的不断思索和劳作，才造就了我们今天幸福的物质生活和富裕的精神感受。继承孟子思想是我们的历史责任，发扬孟子哲学是我们的时代使命，所以我们必须深入理解孟子思想，解剖其实质内涵、辨析其根本追溯，进而完成其创造性转化，通过实践使之得到创新性发展。回望身后，其实也写着前方的路。孟子思想体系中的积极因素，既有进行历史研究、哲学研究、政治研究、社会研究的重大学术价值，也有着指导当下实践、启发政治生活、警醒不良之风的实际意义。而这些意义的实现前提是我们要立足当下，科学把握孟子思想，真正把《孟子》读好、读透。